Изъ исторіи Уфимскаго края.

dustar organization and the commence of the co

и уживани основное соотпонием различных и принуты

При такихъ условиям произви Уфимскаго края преставляеть

на пинания 1. Уфимскій край въ концѣ XVI и въ XVII в. 1) отопе пинания и пинания в концѣ хон в хон в

америот акть везметин фода яв, кінековы павироуд ягод, важи Таородуоди

Вторая половина 16 стольтія въ исторіи русскаго народа отмъчена чрезвычайно интенсивной колонизаціей окраинъ Московскаго государства. Главнымъ мъстомъ, куда направлялось колонизаціонное движеніе, были южныя и восточныя области государства, по верховьямъ ръкъ Дона, Оки и Камы. Причиной этого обстоятельства, какъ выясняетъ современная историческая наука, являлась необходимость защищать границы государства отъ кочевыхъ татарскихъ ордъ (колонизація правительственная) и недостатокъ свободныхъ земель въ центръ государства (колонизація частная). Первое обстоятельство побуждало правительство строить окраинные города, а оскудъніе земель въ центръ побуждало наболье предпріимчивыхъ и энергичныхъ людей занимать, хотя и съ извъстнымъ рискомъ, земли на восточной и южной границахъ государства, гдъ вслъдствіе залегавшаго прекраснаго чернозема для земледъльческаго труда открывался широкій просторъ.

Разумъется, чъмъ болъе размножалось населеніе Московскаго госуства, тъмъ болъе, при слабой земледъльческой культуръ, нужно было свободныхъ зомель. Восточная окраина Московскаго государства (земли по средней Волгъ и Камъ) открылась для русскаго колониста только во второй половинъ XVI въка. Въ связи съ колонизаціей Поволожья въ это время становится ареной историческихъ событій мало дотолъ извъстный уфимскій край, въ предълахъ теперешней уфимской, а частію Самарской, Пермской и Оренбургской губерній. Богатый, плодородный, съ хорошимъ климатомъ и великольчной почвой, обильный льсами и проръзываемый двумя ръками — Бълой и уфой, уфимскій край издавна привлекалъ къ себъ самое разнообразное населеніе. Этнографическая карта уфимскаго края, населеннаго русскими, башкирами, татарами, чувашами,

¹⁾ Матеріаломъ при составленіи даннаго очерка, кромъ указанныхъ въ подстрочныхъ примъчаніяхъ источниковъ и пособій, служили еще двъ рукописи неизвъстныхъ авторовъ, находящіяся въ "Матеріалахъ для исторіи Уфы" Д. С. Волкова, хранящихся въ Уфим. город. библіотекъ. Указываемыя ниже въ примъчавіяхъ цитаты изъ "Матер. для Исторіи Уфы" Д. С. Волкова берутся, главнымъ образомъ, изъ ІІІ гл. соотвътствующаго тома этого собранія.

тентярями, мещеряками, черемисами, вотяками и другими народностями, представляеть довольно пеструю смъсь племень, объединенныхъ общностью экономической и политической жизни и разнствующихъ укладомъ быта, особенностями духовной культуры и историческимъ прошлымъ.

При такихъ условіяхъ прошлая жизнь Уфимскаго края преставляєть чрезвычайно сложную, если можно такъ выразиться, узорчатую ткань, на которой съ большимъ трудомъ исторіей выведены руководящія линіи

и указано основное соотношение различныхъ фигуръ.

Русскому народу въ этомъ крав опредвлено было судьбою выступить въ качествъ народа-цивилизатора, привить начала гражданственности и культуры дикому туземному населенію и повести инородческіе элементы по пути прогресса. Такая роль русскаго населенія въ краї вытекала изъ общихъ условій исторической жизни. Вследствіе историческихъ комбинацій и географическихъ условій. Россія должна была принять на себя ръшеніе трудной міровой задачи по отношенію къ тюрско-татарскимъ племенамъ: сначала ей пришлось быть оплотомъ европейской цивилизаціи отъ мусульманскаго фанатизма и восточнаго варварства, а потомъ она же явилась и насадительницей европейской культуры среди этихъ варваровъ и провозвъстницей евангельскаго ученія, въ духъ Св. православной церкви 1). Цивилизаторская роль въ краъ для русскаго населенія была чрезвычайно тяжелой, но не безплодной: мало-по-малу конующіе инородцы переходять къ осъдлости, совершается какъ бы этнографическая кристаллизація своего рода, при чемъ инородческое населеніе края, располагаясь вблизи русскихъ, вступаеть въ тесное культурное общение съ ними, и край выходить изъ дикаго состоянія на путь обще-европейскаго развитія. Фактъ этоть заслуживаеть вниманія не только съ точки зрівнія Русской исторіи, но и со всемірно исторической точки зрізнія, какъ одинь изъ моментовъ распространенія европейской цивилизаціи среди восточно-азіатскихъ на-Разумиется, чтыть болгае размиожилось масслевіс Московойнтронкод

Исторія Уфимскаго края, съ момента появленія въ немъ русскаго населенія (во второй половинъ 16 въка) и до настоящаго времени, можеть быть раздълена, на основаніи внутреннихъ признаковъ (явленій въ сферѣ жизни политической, экономической и культурно-бытовой), на слъдующіе четыре періода:

- 1. Періодъ первоначальнаго заселенія края въ эпоху воеводскаго управленія со 2-й половины 16 до конца XVII въка
- 2. Періодъ экономическаго, торговаго и промышленнаго развитія края при намъстническомъ управленіи и въ эпоху преемниковъ Петра Великаго (1-я половина XVIII в.).
- 3. Періодъ волненій и наибольшаго распространенія въ крав общерусскихъ административныхъ и сословныхъ учрежденій при имп. Екатеринв II и ея преемникахъ (2-я половина XVIII в. и начало XIX въка).
- 4. Періодъ проведенія въ жизнь реформъ Императора Александра II (2-я половина XIX в.).

¹⁾ Н. В. Витебскій. И. И. Неплюевъ и Оренбургскій край, стр. 118. Вып. І.

Изъ этихъ періодовъ особенно важное значен е въ жизни края имъи I и II періоды его историческато существованія.

Первый періодъ въ исторіи Уфимскаго края, обнимающій 2-ю половину XVI вѣка и почти весь XVII вѣкъ, былъ преимущественно временемъ первоначальнаго заселенія края. Къ сожалѣнію, этотъ періодъ въ исторіи Уфимскаго края очень слабо освѣщенъ историческими источниками, вслѣдствіе чего онъ представляется настолько смутно, что на исторической аренѣ кажутся движущимися не ясныя опредѣленныя и живыя фигуры, а какіе-то силуэты и тѣни.

Русскій народъ въ Уфимскомъ крав становится замътнымъ лишь съ момента основанія г. Уфы, ставшаго опорнымъ пунктомъ въ этой м'встности русской колонизаціи. Вотъ почему, обозрѣвая исторію Уфимскаго края въ первый періодъ его историческаго существованія, необходимо, хотя поверхностно, коснуться исторіи г. Уфы именно за этотъ періодъ. Въ течение своего многовъковаго существованія г. Уфа всегда являлся центромъ Башкиріи, какъ бы сердцемъ ея, гдъ находили отраженіе важнъйшія переживанія мъстнаго края. Г. Уфа въ это время не переставаль быть и русскимъ городомъ, такъ что перемъны, происходившія въ жизни всего русскаго народа, отразились и на населенін города Уфы, измъняясь въ ту или иную сторону, въ зависимости отъ чисто мъстныхъ условій. Съ этой точки зрвнія г. Уфа XVI XVII в.в. представляєть картину типичнаго развитія городской жизни на восточной окраинъ Московскаго государства, являясь, такимъ образомъ, мъстомъ встръчи и пересъченія интересовъ обще государственныхъ и м'єстныхъ, краевыхъ. Основаніе города фы, какъ можно съ въроятностью полагать, последовало весною 1586 года 1)./Цъль основанія города Уфы вполить понятна. Завоеваніе Казанскаго царства и Сибири при Іоаннъ Грозномъ открыло для русскаго вліянія Пріуральскій край и Заволжье (по Кам'в и Белой). Новыя пріобратенія Московскаго государства необходимо было закрапить и воть при Оеодоръ Іоанновичъ (въ правленіе Бориса Годунова) строится цълая линія украшленій, цаль которыха удержать пода русской властью эти мъстности. Въ ряду этихъ кръностей видное мъсто принадлежить и Уфъ. Московское правительство признало необходимымъ на нынъшнемъ мъстъ города Уфы основать твердыню, которая служила бы перепутьемъ въ Сибирь, охраняя проходь за Уралъ партій переселенцевъ 2). Не думая въ виду представлявшихся большихъ экономическихъ выгодъ оставлять Сибирь, Московское правительство посредствомъ военной силы стремилось

еть, что Самара и Уфа основаны весной 1586 г. (Ист., X т., 40 прим.).

2) Замьтимъ здъсь, что и въ настоящее время Уфа дишена значенія, какъ передаточный пункть переселенцевъ, направляющихся изъ центральной Россіи въ Южную и Западную Сибиръ.

¹⁾ По вопросу о времени и обстоятельствахъ основанія города Уфы существують различныя мнівнія. Рычковъ (Топограф. Оренбург. губ., стр. 371) по этому поводу высказываеть такое соображеніе: "По лостовърнымъ выправкамъ нашлось, что башкиры о построеніи сего города челобитье свое иміли въ 7081 (т. е. по Рожд. Христ. 1573 г.) не только для того, чтобы иміт положенный на ихъ ясакъ тукъ, какъ внутри ихъ жилищъ платить бы вольготніве, но отъ непріятелей иміть убіжище и защиту". Подобная просьба башкирь не представляется несогласной съ тогдашними обстоятельствами. Карамзинъ полагаеть, что Самара и Уфа основаны весной 1586 г. (Ист., Х. т., 40 прим.).

установить тесное общеніе далекой азіатской области съ центромъ. Что при построеніи Уфы имелась въ виду именно эта цель, объ этомъ краснорівчиво евидетельствуєть между прочимъ хронологія застройки остроговъ за Ураломъ: 1586 г.—Тюмень, 1587 Сургуча и Березова, 1594—Тары, 1595— Нарыма и Кетска, 1598—Верхотурья. Съ 1600 по 1620 г.г. шла застройка остроговъ по Енисею и Томи, украплявшихъ за русскими обладаніе вновь занятою терригорією.

Съ паденіемъ Казанскаго и Астраханскаго царствъ, жизненныя силы приволжскаго мусульманства отхлынули за Каму и нашли себъ пріютъ на Юго-востокъ, въ степяхъ и лъсахъ далекой Башкиріи. Туда же потянулись съ береговъ Волги и тъ враждебные Московскому государству элементы иноредческаго населенія, которые не могли примириться съ новымъ порядкомъ вещей, наступившимъ вслъдъ за покореніемъ Казани. Такимъ образомъ Башкирія сдълалась центромъ борьбы съ Русью мусульманского міра, вынужденнаго отступить съ Волги 1.

Нужно, однако, зам'втить, что при построеніи Уфы им'влось въ виду пе только упрочить обладаніе Сибирью, но и замирить Прикамскій край, что им'вло для Московскаго гусударства громадное значеніе. Съ паденіємъ Казани (1552 г.) башкиры сами добровольно принимають русское подданство, обязавшись ежегодно вносить въ казну небольшой ясакъ, состоявшій изъ батмана меда въ 90 кон. и лисицы въ 80 кон. или куницы въ 40 кон. съ каждаго двора 2). Это было вполн'в естественно, такъ какъ Башкирія, населенная отчасти инородцами финскаго происхожденія (черемисы, мордва, чуващи) и, главнымъ же образомъ, соплеменными киргизамъ татарами и башкирами, входила въ составъ Казанскаго царства

Г. Уфа, по словамъ Перетятковича, былъ основанъ одновременно съ Самарой. Его построили для ващиты отъ Нагайскихъ нападеній на башкиръ и на прикамскія страны ³). Основаніе въ центрѣ Башкиріи укрѣпленнаго пункта, подъ защитой котораго легко могла совершаться русская колонизація являлось, конечно, крайне нежелательнымъ для степныхъ кочевниковъ. Ногаи, въ зависимости отъ которыхъ въ описываемое время находились башкиры, съ ужасомъ смотрѣли на возникновеніе крѣпостей, съ которыми степняку ничего не сдѣлать, и по мѣрѣ возможности старались препятствовать этимъ мѣропріятіямъ русскаго правительства. Въ дѣлахъ Подольскаго Приказа сохранилось любопытное письмо князя Федора

2) Витевскій. Неплюевъ и Оренбургскій край, стр. 127. Съ того внемени, какъ русскій царь приняль башкирь подъ свою "высокую руку"—Вашкирія, по преим, ществу мъстность теперешней Уфимской губерніи, и вощла въ составъ территоріи русскаго госу-

¹⁾ Впрочемъ, г. Уфа былъ не только центромъ борьбы, но и мъстомъ мирныхъ сношеній до основанія Оренбурга между центральнымъ Московскимъ правительствомъ и разными азіатскими владътелями. Бухарскіе, Зюнгарскіе, Калмыцкіе и Сибирскіе князья и ханы большею частью отправляли свои посольства къ Уфимскому воеводъ и черезъ него вели переговоры съ Москвой; лишь немногіе изъ этихъ посольствъ получали, разръщеніе двинуться изъ Уфы далье и допускались въ Москву (см. матеріалы Волкова).

³⁾ Поволожье въ XV—XVIII въкахъ. Перетятковичъ, стр. 314, примъч. (Арх. Мин. Иностранныхъ Дълъ. Крымскія дъла 1586—1587 г.г., сент.—декабрь, л. 11, 13, 36).

Лобанова-Ростовскаго къ Государю Оеодору Іоанновичу, въ которомъ онъ, сообщая весной 1586 г. о посольствъ ногайскаго князя Уруса, доноситъ: "Пишетъ, Государь, Урусъ князь, чтобы твоимъ Государевымъ городамъ на Уфѣ и на Самаръ впередъ не быти". Ногайскій князь и въ 1590-хъ годахъ настаиваль на подобномъ же требованіи, но его притязанія успѣха не имѣли,—и г. Уфа продолжаль существовать 1).

Что же представляль г. Уфа въ первый періодъ своего историческаго существованія? Къ сожальнію, какъ уже замычено выше, объ Уфъ этого времени сохранилось чрезвыйчайно мало свъдъній въ историческихъ актахъ; но на основаніи нъкоторыхъ косвенныхъ указаній въ грамотахъ на помъстья, разрядныхъ и переписныхъ книгахъ, а также по аналогіи съ другими городами Московскаго государства и при помощи, такъ сказать, ретроспективныхъ умозаключеній, все-таки можно нарисовать слідующую картину жизни Уфы въ означенный періодъ. Первоначально на мъсть Уфы стоялъ небольшой острогъ съ палисадомъ по крутымъ скатамъ возвышенности, составляющей средину полуострова, образованнаго теченіемъ ръкъ Бълой и Сутолоки. Первое укръпленіе на Уфъ строилъ воевода Иванъ Нагой въ 1574 г. Всякій разъ, задумавъ строить новый городъ, Московское Правительство посылало сначала знающихъ людей осмотръть мѣстность и опредълить, гдъ удобнъе поставить городъ, гдъ быть засъкамъ, забоямъ. Посланные дълали съемку мъстности, представляли чертежи въ Москву. Здъсь внимательно разсматривали планы и потомъ только посылали кого-либо изъ чиновныхъ людей. Строить городъ и укръпленія около него. Затемъ сюда назначался особый воевода, который заведывалъ всъмъ управленіемъ кръпости и быль главнымъ военнымъ начальникомъ этого округа. Воевода ежегодно посылалъ въ Москву въдомости о состояніи укрепленій и запасовъ. Въ Москве зорко следили по этимъ воеводскимъ въдомостямъ, чтобы укръпленія были въ порядкъ и достаточно снабжались военными и съвстными припасами, дабы всегда можно было положиться на ихъ стъны и гарнизонъ (Князьковъ).

Уфимскій острогь сначала быль исключительно военнымъ пунктомъ, населеннымъ стрѣльцами, присылавшимися въ Уфу, подъ командой стрѣлецкихъ головъ для "годованья". Сначала, такимъ образомъ, г. Уфа былъ только сторожевымъ постомъ Московскаго государства, состоявщимъ до начала 17 въка въ Верхотурскомъ уъздъ. Съ 1592—1594 г.г. Уфа становится уже пунктомъ осъдлости,—центромъ, откуда начинается заселеніе русскими башкирскаго края. Какъ показываютъ переписныя книги по Уфимскому уъзду, въ 7100 (1592 г.) и 7102 (1594 г.) послъдовало здъсь первое испомъщеніе служилыхъ людей съ надъленіемъ ихъ помъстными окладами. При началъ "верстанія" (надъленія служилыхъ людей землей) помъстьемъ на Уфъ дворянъ, низшій окладъ положенъ въ 7 четей (четверт, десятины). Съ этимъ окладомъ пашни записанъ толмачъ новокрещенъ Кондрашка Кузьминъ Сокуровъ, подлъ новокрещеннаго же

¹⁾ Дъла Астраханскія въ Московскомъ Архивъ Мин. иностр. дълъ. Карамз. Ист. г. Р. Х. т., 40, примъч.

Рудака Федорова, по Сибирской дорогъ на "великомъ полъ-сънные покосы на 30 копенъ, около пашни, за ръкою Бълою Воложкою, противъ города, да въ деревив Шугуровъ, противъ Усаду, распашныя земли, по 5 четей въ полъ 1. Однако, население изъ служилыхъ людей, надъленныхъ помъстьями, увеличивалось чрезвычайно медленно вокругъ Уфы, доказательствомъ чего можеть служить то обстоятельство, что десятни края 2), какъ видно изъ царской грамоты 7159 (1651), появляются въ Московскомъ помъстномъ приказътолько съ 1650 — 1651 г.г. ³)

При слабомъ и медленномъ увеличеніи въ Уфимскомъ острогъ служилаго элемента, конечно, слабо развивался и посадъ, мало росло и посадское населеніе, которое могло жить только подъ защитой служилыхь людей. Населенію г. Уфы въ первое время его существованія приходилось безпрерывно вести борьбу съ кочевавшими въ степи ногаями, калмыками и башкирами. Изъ дворовыхъ десятней XVII въка (Гл. арх. мин. юстиціи) видно, что почти всв старыя фамиліи Уфимскихъ дворянъ въ числъ своихъ членовъ имъли множество раненыхъ и убитыхъ въ сраженіяхъ, и что въ г. Уфъ вообще вдовьи дворы составляли чуть не половину всего городского служилаго населенія. Еще въ половинъ XVIII въка въ Уфъ хранилась золотая книга, въ которую записаны были Уфимцы, жалованные золотыми деньгами за воинскіе подвиги, между прочимъ за разбитіе и взятіе въ плѣнь сибирскихъ царевичей 4).

Изъ жалованной грамоты стръленкому сотнику Фирсу Александрову Аничкову видно, что Уфу въ 1607 году осаждали калмыки, но "промысломъ его, Фирса, многіе непріятельскіе калмыцкіе люди" подъ городомъ Уфой побиты 5). Калмыцкіе дюди, нападавшіе на Уфу, думали, очевидно, воснользоваться затруднительнымъ положеніемъ города, который мало могъ разсчитывать на поддержку центральнаго правительства, такъ какъ въ Московскомъ государствъ началась "велика разруха", смутное время. Однако, въ смутное время, при Шуйскомъ и въ междуцарствіе Уфа съ Казанью, Пермью и Сибирскими городами, не принимая самозванцевъ, была на сторонъ законнаго государя. Волненія въ крат, начиная съ конца XVI в., продолжаются около двухъ въковъ съ небольшими промежутками. Въ XVII ст. башкирскіе бунты были въ 1584, 1645, 1622. 1664, 1677, 1680 и 1683 г.г. в). Самый городъ Уфа подвергался не разъ опасности оть нападеній инородцевь и не только при началь своего существованія, но и въ последующія времена. Такъ, въ 1635 г. приходили подъ Уфу калмыцкіе царевичи Албай и Пявка; въ 1640 г. приходъ калмыцкихъ людей повторился. Какъ показывають документы Уфимскихъ дворянскихъ

в. Витевскій, стр. 131. при марка до контового в приня двого д

¹⁾ Изъ прошлаго русской земли, стр. 356. Сибир. гор. Разр. кн., т. I, стр. 662-3. Изъ

матер. Волкова

2) Десятни правительственныя книги Московск. госу арства XVII в. съ исчисле-

в) Новиковъ. "Соорникъ матеріаловъ по исторіи Уфимскаго дворянства", стр. 19. Ср. "Матеріалы по исторіи Уфы" Д. С. Волкова.

⁴⁾ Рычковъ "Топографія Ореноург. губернін", ч. І, стр. 87.

5) "Арх. д. деп. герольд. объ Аничковыхъ". Изъ матеріаловъ Д. С. Волкова.

родовъ, при всякихъ волненіяхъ въ крат приходилось высылать изъ Уфы ратную силу изъ дворянъ, дътей боярскихъ, стръльцовъ, казаковъ и др. 1). Даже и въ болъе позднія времена г. Уфа быль довольно опаснымъ въ отношеній военной охраны пунктомъ, и Московское правительство очень внимательно наблюдало за состояніемъ Уфимскаго гарнизона, какъ это видно изъ инструкціи, данной стрелецкому головъ Гладышеву: "Явта 7177 (1669) марта въ .. государеву цареву и вели ... Алексъя Михайловича всея вели. . . и малыя и бълыя Россіи самодержца указу вельно Дмитрію Артемьевичу Гладышеву... чтобъ у него въ приказъ стрэльцы по государеву указу были сполна да ему же Дмитрію переписать стручецкіе дворы, которые ставлены государевыми казенными деньгами. по темъ спискамъ пересмотрети сотниковъ и стрельцовъ спищальми всъхъ на лицо да будетъ стръльцы противъ государева указу не сполна и Дмитрію тахь стральцовь прибрати... прибрать въ стральцы добрыхъ и молодыхъ извольныхъ людей, которые бъ были не воры и испищалей стрелять были горазды и государева низовая служба была имъ за обычай а будеть гдв... доведетца ему Дмитрію съ стръльцами быть на государевой службъ или ево приказъ согникамъ съ стръльцы и Дмитрію имать ссобою сотники посылать стрельцовъ самихъ головами своими. . . "12).

По воцареніи на престоль Михаила Оеодоровича Романова, когда приуодилось бороться съ шайками поляковъ и казаковъ войска Заруцкаго, Уфа легко могла быть вовлечена въ круговоротъ событій, почему пересылали сюда изъ Казани наказы относительно общихъ мѣропріятій противъ бунтовщиковъ 3).

Начиная съ царствованія Михаила Оеодоровича Романова въ Уфѣ окончательно утверждается воеводское управленіе и съ этого времени, благодаря разряднымъ книгамъ, имена правителей Уфы могуть быть опредълены съ точностью. Эпоха воеводскаго управленія является наиболѣе замѣтной страницей въ исторіи Уфы разсматриваемаго періода. Дѣла по управленію уѣздомъ уфимскіе воеводы рѣшали въ приказныхъ и съѣзжихъ избахъ. Воеводы уфимскіе вѣдали и уфимскій уѣздъ, въ составъ котораго входила вся нынѣшняя Уфимская губернія, большая часть Троицкаго, Верхне-Уральскаго и Челябинскаго уѣздовъ Оренбургской губеніи и Осинскій уѣздъ Пермской губерніи, и были поставлены въ зависимость отъ Казанскаго дворцоваго приказа 4). Управленіе такимъ окраиннымъ городомъ, кокъ Уфа, въ то время, конечно, было трудно. Изъ наказа, даннаго дьяку Родіонову и воеводѣ Сомову, видно, какъ отвѣтственна была должность

6) Pyronact Reman agr. Bt March J. C. Boarden, crp. 45.

¹⁾ Новиковъ. Сборн. матер, 50—51 сгр. Указы царя Алексвя Михаиловича Уф. воеводъ Кондыреву. Ср. Матер. Волкова.

²⁾ Матеріалы по исторіи Уфы —Д. С. Волкова, т. ІХ (въ папкъ).

3) Въ Москвъ на Уфувъ "смутное время", очевидно, смотръли, какъ на пунктъ, очевь надежный и довольно отдаленный, чтолы считать безопасными политически неблагонадежныхъ. Такъ, при царъ Борисъ Уфа чазначалась мъстомъ заключенія Ивана Никитича Романова, ссылка которяго потомъ была замънена ссылкой въ Нижній-Новгородъ При Василіи Шуйскомъ Уфа была назначена мъстомъ ссылки думскаго дьяка Афанасія Власьева, извъстнаго московскаго дипломата и сторонника Джедимитрія І.

4) Новиковъ, стр. 8.

воеводы въ Уфъ 1). Каждый воевода былъ военнымъ начальникомъ въ увздв и городв. Въ его завъдывание поступалъ городъ (кръпость) со всеми укрепленіями, военными снарядами и запасами. Ему подчинены были всв служилые люди, дворяне и дети боярскія. Въ качеств военнаго начальника онъ долженъ былъ наблюдать за хорошимъ состояніемъ городскихъ укръпленій, заботиться, чтобы въ городъ было достаточно всякихъ запасовъ и т. п. Относительно тяглыхъ сословій, какими были люди посадскіе и увздные, главною обязанностью воеводы было понуждать къ аккуратному выполненію лежавшихт, на нихъ повинностей 2).

Ростъ Уфимскаго населенія, первоначально только военнаго, по разряднымъ книгамъ, представляется въ следующемъ видъ. Въ воеводствъ Ивана Ивановича Чечерина (съ 1625—1628 г.г. 3) на Уфъ было: дътей боярскихъ 31 ч., новокрещеновъ - 2, слободскихъ татаръ - 3, толмачей - 10, пушкарей—4, вожаковъ—1, воротникъ—1, переводчикъ—1, литвинъ—1, нъмцевъ – 2, черкасъ (малороссовъ-Казаковъ) – 2, съ головою да съ 2 сотниками 218 человъкъ пъшихъ стръльцовъ. Въ 1629 году въ бытность на Уфћ воеводы Желябужскаго, говорится о башкирахъ и ихъ службв 4). "Въ Уфимскомъ увздв ясашныхъ (платящихъ ясакъ — подать) башкиръ 888 человъкъ, а бываетъ и имъ служба, какъ посылають всъхъ понизовыхъ (по Волгъ) городовъ служилыхъ людей въ большую повальную службу, а съ тъхъ башкирцевъ емлють въ тое пору на службу съ 3-хъздворовънной человъку" образора и впорожной атаб вилом образования в порожной видом образования в порожного в порожной видом образования в порожной видом образования в порожной видом образования в порожного в п

Въ 1634 году, при назначени на воеводство Никиты Дмитріевича Вельяминова, численность Уфимскаго гарнизона значительно увеличена. Съ нимъ на смѣну бывшаго отряда прибыло на Уфу 48 человъкъ дътей боярскихъ, съ головою, да съ тремя вмѣсто прежнихъ двухъ сотниками стрелецкими (такъ какъ къ обычнымъ 2 сотнямъ пешихъ стрельцовъ прибавлено еще 100 конныхъ), присланъ второй переводчикъ съ 9 толмачами, число же новокрещеновъ (инородцевъ, принявшихъ христіанство) доведено до 13 человъкъ, а сверхъ того прислано 3 человъка черкасъ (малороссовъ-казаковъ) и четверо пушкарей. Въ это же время указано въ Уфъ "воротниковъ и сторожей и дъловыхъ людей" (плотниковъ, столяровъ, каменьщиковъ и т. п.) 42 человъка и посалскихъ 9 человъкъ 6).

Упоминание впервые о посадскихъ людяхъ именно подъ 1634 годъ даеть возможность предположить, что до этого времени при Уфъ не было посада, а была одна кръпость, острогъ. Появление посадскихъ людей не замедлило отразиться на управленіи, усложнивъ составъ администраціи. Воевода Вельяминовъ имъетъ при себъ уже воеводскую канцелярію, потому что въ разрядъ, при отозваніи его, говорится о смънъ бывшаго при немъ подъячаго Пахома Лучникова, очевидно, какъ правителя приказныхъ - 1) Ibid., стр. 149.

²⁾ Романовскій. Государств. Учрежденія, стр. 418—420.

³⁾ Разр. кн., т. I, стр. 28, см. Матер. Д. С. Волкова.
4) Разряд. кн., т. II, 192 стр.—ibid.
5) Разряд. кн., т. II, стр. 192. Матер. Д. С. Волкова, ср. Новикова. Сборн. Матер., стр. 11. 6) Рукопись неизв. авт. въ Матер. Д. С. Волкова, стр. 45.

уже дѣлъ. Въ 1635 году въ разрядной книгѣ написано 1): "на Уфу же послано по калмыцкимъ вѣслямъ, изъ Казани, (подъ вѣдъліемъ которой находилась въ то время Уфа) дворянъ и дѣтей боярскихъ 84 ч., литвы и черкасъ 40 ч., стръльцовъ 200 ч. Велѣно имъ на Уфѣ быти до тѣхъ мѣстъ, покамѣста про воинскихъ людей вѣсти минуюда, дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ и литвѣ и черкасамъ, перемѣня же въ три перемѣны". Такимъ образомъ на Уфѣ въ 1635 году с средоточено было 702 человѣка. Если же къ этому числу военныхъ людей присоединить 888 челъбашкирцевъ, то получится довольно внушительная сила,—до 1590 человѣкъ, хорошо вооруженныхъ, что въ тѣ времена составляло очень сильный гарнизонъ, способный не только обороняться, но и предпринимать наступательныя дѣйствія противъ кочевниковъ-степняковъ.

Въ половинъ XVII въка русское правительство очень часто безпокоили калмыки, бродившіе по восточной окраинъ Московскаго государства. Благодаря близости калмыковъ, и между башкирами находились охотники похищничать, но со стороны русскихъ эти мятежники всегда встръчали отпоръ. Русскіе ратные люди, побъждая ихъ, несмотря на разсвянность ихъ на общирномъ пространствъ, добились того, что въ 1663 году башкиры ногайской и башкирской дорогь просили уфимскаго воеводу, князя Волконскаго, опять принять ихъ , подъ высокую руку" Великаго Государя въ въчное подданство, но чтобы только ихъ аманаты (заложники) были переведены изъ Казани на Уфу и чтобы ихъ обнадежили государевей милостью. Послы башкиръ, отправленные послъ этого въ Москву "пертовать" (давать клятву въ вфриости), отъ самого Государя получили жалованную грамоту на русскомъ и татарскомъ языкахъ. Въ Уфъ имъ объщали, что обидъ отъ служилыхъ и торговыхъ людей впредь имъ не будеть, а съ вотчинь ихъ никто ничёмъ владёть не станеть 2). Такимъ образомъ изъ Казани, какъ центральнаго административнаго мъста, высылались въ случав нужды въ Уфу на помощь мъстному гарнизону стръльцы и служилые люди. Между прочимъ въ 1688 г. переселены къ Уфъ изъ Симбирской губерніи мещеряки и изъ нихъ составлена охрана въ тородъ, что на коношениомъ зворъ, со и (дъловы отрота

Какъ корощо укрѣпленный пунктъ, г. Уфа сдѣлался опорнымъ пунктомъ русскаго владычества и колонизаціи въ краѣ. Подъ защитой Уфимскаго острога въ это время свободно могъ расти и посадъ. О состояніи Уфы, какъ городского поселенія, свидѣтельствуютъ слѣдующія данныя изъ переписныхъ книгъ 1647 года по Казани съ уѣздомъ 3). Перепись обнимаетъ собственно одинъ посадъ, не касаясь острога. Озаглавлена она такъ: "Лѣта 7155 (1647), февраля 17 дня, по Государеву Цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи и по наказу изъ приказа Казанскаго двора, за приписью дъяка Томилы Перфильева, Левонтія

ocar marris Chorescha in continu una llara Apercar Mas

¹⁾ Разр. кн., т. II, 820 стр. См. Новиковъ. Сборн. Матер., стр. 11.
2) Соловьевъ. Ист. Росс., т. XII, стр. 303—304.

³⁾ Въ кн. Гл. Арх. Мин. Юстиціи—переписи Высоцкаго и Львова показаны кн. 30 съ л. 137. См. въ Матер. Д. С. Волкова. Рукоп. неизв. автора.

Яковлева Высоцкаго, да подъячій Кузьма Львовъ, писали на Уфъ, на посадъ и во всемъ Уфимскомъ уъздъ дворы, и во дворехъ люди, по имянамъ съ отцы и съ прозвищи и что по ихъ письму по приправочнымъ книгамъ и сверхъ приправочныхъ книгъ объявилось въ лишкъ и то писано ниже сего" и т. д. Въ этой переписи занесены, во-первыхъ, "на Уфъ, на посадъ дворы посадскихъ людей, (городскихъ домовладъльцевь. имъвшихъ свои дворы), всего (по книгъ) посадскихъ 17 дворовъ, а людей въ нихъ съ гулящими 78 человъкъ. . А въ другой сказкъ всъхъ посадскихъ людей за рукою написано, что онъ дворовъ своихъ не обводили и людей не таили, а писали въ правду". При описаніи указано имя домовладъльца (или квартиро-нанимателя), его семья, захребетники (не имъвшіе собственнаго хозяйства и жившіе при чужомъ дворъ) и гулящіе люди (люди безъ опредъленнаго положенія въ обществъ), при чемъ иногда имъется помътка о принадлежности ко двору "пришлаго татарина". Посл'в посадскихъ тяглыхъ, писаны нетяглые дворы дворянскіе 1). "На Уфѣ на посадѣ Уфимцевъ дворянъ и дѣтей боярскихъ дворы поставлены на прівздв и на твхъ дворахъ дворники гулящіе люди (слъдуетъ перечисленіе дворовъ дворянъ)". Всего дворянскихъ дворовъ на посадъ было 11 и при нихъ дворниковъ (изъ гулящихъ людей) 27 чел. Кромв посадскихъ и дворянъ, въ переписной книгъ упоминаются въ качествъ третьяго элемента городского населенія новокрещены изъ мъстныхъ инородцевъ и полоцкой шляхты ²). Въ описи указано: "На Уфъ, на посадъ, живутт новокрещены. И всего на посадъ новокрещеновъ иноземцевъ 26 дворовъ, а людей въ нихъ (съ дътьми) 69 человъкъ. Въ описи кромъ того упомянуто: "На посадъ разныхъ людей дворы. Съъзжей ³) избы подъячей (Левъ Герасимовъ), пушкарь Никита Лукьяновъ съ дътьми, пушкарь Иванъ Семеновъ, ружной мельникъ Федоръ Никитинъ". Всего 4 двора, въ нихъ 7 человъкъ. Затъмъ въ описи значатся еще "ва Сутолокскими вороты" дворы государевы дъловыхъ людей (плотниковъ, каменьщиковъ, кузнецовъ), вибств съ тъми, которые жили на государевомъ конюшенномъ дворъ составляли: всего дъловыхъ людей 8 дворовъ. и съ тъми, что на конюшенномъ дворъ, -25 ч. (Дъловые государевы люди-часть дворцоваго имущества, какъ бы царскія регалін въ отношени мъстнаго населенія). Въ концъ описи даются итоги: "А всего на Уфъ въ городъ, на посадъ и за городомъ (Старая Уфа) и на прівздъ дворовъ дворянъ и прочихъ 66 дворовъ и людей 206 ч.", кромъ стрълецкихъ динтъ Линтъ посодъ не были переписаны. Запить ахинопично опично одната собствения опично одната посодъ не касиясь острога. Озаплавлена опи

raist "Libra 7155 (1647), despana 17 ann, de l'ocyanbeny flapeny m

¹⁾ Кв. 30 л. 142 на обор. изъ матер. Волкова. Рукопись неизв. автора
2) Смоленская и Полоцк. шляхта, отъ которой ведуть начало многіе дворянскіе роды Уфимской губ., появляется въ Уфъ при слъдующихъ обстоятельствахъ. Въ 1656 г., т. е. на другой годъ послъ взятія Смоленска русскими при Царъ Алексъъ Михайловичъ, рота "панцырныхъ" бояръ была переселена въ Казавск. край на Закамскую линію для прикрытія границъ русскаго государства. Сборв. русск. истор. общества 1879 года, т. ХХХ, стр. 469—471.
3) Мъсто для съвзда по дъламъ къ воеводъ, нъчто въ родъ полицейской управы.

На основаній всѣхъ вышеприведенныхъ данныхъ составъ населенія г. Уфы въ половинѣ XVII вѣка представляется приблизительно въ слѣдующихъ пифрахъ.

1. По даннымъ разрядной кипги 16	1634 г. 2. По даннымъ переписной книжки 1647 г.		
Острогъ.		Посадъ.	
	Чел.	Дворовъ. Людей въ	
Дътей боярскихъ	48		
Головъ стрълецкихъ .	1 .	Посадскихъ	
Сотниковъ	3 ,	Дворянскихъ	
Переводчиковъ	2	Новокрещеновъ (ино-	
Толмачей	9%	земцевъ изъ мъст-	
Новокрещеновъ и татаръ	13,	ныхъннороцевъ, смо-	
Воротниковъ, сторожей и дъ-		ленской и польской	
ловыхъ людей	42	/ пиляхии); 4.26 69	
Черкасъ (малоросс. каз.)	13	Разныхъ (подъячій,	
Стръльцовь принхъ	200	пушкарь, мельникъ)	
		людей за том 4 7	
" ТОНПЫХЪ	1 1 1 1 2	Государевыхъ дъло-	
Hroro	481. 9	выхъ подей 8 25	
	T. J. L.	I the state of the	
Служицыхъ башкиръ.	888 T.		
Beero	1319 ч.	Итого 66 д. 206 д.	

Въ этой таблицъ число служилыхъ людей по разряднымъ книгам, 1634 г. принято, какъ приблизительно постоянное для даннаго времени. То же самое принято и отпосительно данныхъ переписной книги 1647 г. Если въ числъ посадскихъ людей считать только семьи дворянъ (сами дворяне, какъ служилые люди, причислены къ населенію острога) и прибавить къ этому числу семьи стрѣльцовъ (дворы стрѣльцовъ переписаны не быди), то въ общей суммѣ (вмѣстѣ со служилыми банкпрами, которые во всякомъ случаѣ были близки населенію города) получится число болѣе 1500 ч. (1319 — 206 ч. = 1525 ч. ' семьи стрѣльцовъ), чифра, при общей малонаселенности русскихъ городовъ въ то время, довольно значительная. Принимая во вииманіе это число людей, а также 66 жилыхъ строеній вѣ посадѣ (дворовъ) и кремль, приходится заключить, что г. Уфа половниы 17 вѣка былъ довольно значительнымъ городомъ.

Вифиній видъ города въ XVII вфкф, на основаніи историческихъ данныхъ, былъ таковъ. Господствующимъ пунктомъ города являлся, конечне, дфтинецъ (острогъ). Дфтинецъ находился на возвышенномъ мфстф, гамъ, глф въ настоящее время находится церковь Св. Троицы 1). Эта церковь является самымъ древнимъ храмомъ въ Уфф, о чемъ свидфтельствуетъ и самая архитектура храма, ностроеннаго въ древне-русскомъ

¹⁾ См. на слъд. стр. планъ Стар. Уфы, составленный по масшабу послъдн. изд. плана города.

стиль. Мъстность около нея, представляющая довольно крутую возвышенность въ видъ небольщой, неправильной формы илощади, и была древнимъ кремлемъ. Въ кремлъ находились всъ важивйшія городскія учрежденія и присутственныя мъста. Здъсь была соборная церковь, събзжая или приказная изба, гдъ сидълъ воевода, судиль и рядилъ, казенный



погребъ, гдѣ хранилась пороховая и пушечная казна, тюрьма, воеводскій дворъ, осадные дворы служилыхъ людей и т. п. Кремль былъ окруженъ палисадомъ и башиями, уничтоженными пожаромъ 1666 года.

Условія м'ьстности въ смысл'в защиты были довольно выгодны. Съ с'євера на югъ протекала р'яка Сутолока ¹), защищавшая кремль съ во-

¹⁾ Названіе "Сутолока" состонть изъ двухъ ногайско-татарскихъ словъ: Су-вода и тилакъ-бъщеный. Названіе, указывающее на бурное теченіе ръки. Хотя Сутолока въ настоящее время ничтожный руческъ, но изрытость береговъ оврага, служившаго русломъ этой ръки, оправдываеть ся наименованіе. Въроятно, истребленіе ліссовъ по берегамъ Сутолоки повело настоящему обмельнію ся.

сточной стороны, а съ юго-запада - кругой подъемъ и ръка Бълая представляда для степняковъ почти непреодолимую преграду. Открытая же сторона этого пространства была защищена особымъ землянымь валомъ. на существованіе котораго указывають многія данныя. Изв'ястный діятель энохи Императрицы Екатерины Великой, П. И. Рычковъ, наблюдавшій Уфу въ половинъ XVIII въка, говоря объ удобствахъ мъстоположенія уфимской кръности, добавляеть слъдующее: "Для безопасности житетелей оть Башкирцевь, отъ Калмыцкихъ и Киргизъ-Кайсацкихъ набъговъ, отъ реки Уфы до реки Бълой версть на десять еделань быль ровъ, и но немъ стоялъ налисадъ, о срединъ котораго для провзда была одна бания, при которой содержань карауль, и оть нея во всф стороны чинены разъвзды, и называлось то "Засвкой", чрезъ что не только г. Уфа, но и все оное окружение упомянутыхъ ръкъ (что верстъ 30 или болъ сочинить) оставались подъ защитою; но нынъ того палисада и оныхъ разъъздовъ уже пътъ, и ровъ заростаетъ: однако жъ башня на среднив того разстоянія нопынъ еще видима, хотя уже весьма обветщала. Ностоящаго города укрънденіе состоить изъ деревянной рубленой стыны, а въ ибкоторыхъ мфетахь и налисадъ, гдф для выбзда и выбзда шестеро вороть, изъ конув один съ пріфада наъ Казани называются Казанскія, да по сторонамъ: съ правой, первыя Ильинскія, вторыя Фроловскія, а съ лъвой Сибирскія, Спасскія и Успенскія; къ ръкь же Бълой сдъланъ былъ налисадомь съ высокими деревянными башиями замокъ, или кремль, внутри котораго каменная Соборная церковь .. Туть же были провинціальная канцелярія, гауптвахта цейхгаузъ, воеводскій домъ и тюремный острогь ¹)".

Изт наказа воеводѣ Сомову отъ 1664 года видво, что Уфа была обнесена тыномъ, что въ 1663 году старый городь и острогъ въ Уфѣ весь подгинлъ и раззалился, и что царемъ Алексѣемъ Михайловтчемъ въ 1664 году велѣно устроить въ Уфѣ городъ земляной, или деревянный и городовому строенію прислать роспись въ приказъ казанскаго дворца ²). Необходимо веномингь при этомъ, что мысъ, образуемый теченіемъ рѣкъ Уфы и Бѣлой въ прежиее время былъ покрытъ дремучимъ лѣсомъ. Теченіе рѣкъ Бѣлой и Сутолоки образуеть небо выной треугольникъ, представляющій довольно ровное пространство; самая пизменная часть города, въ настоящее время занятая частью Набережной улицы и продолженіемъ Фроловской, частью застроенная лавками или заваленная бревнами и частью открытая, прежде была занята торговымъ рынкомъ и посадомъ (Носа иская улица ³).

Съ размноженіемъ населенія г. Уфа расширился и образоваль цъльці рядъ улиць, изъ которыхъ древними слъдуеть признать: 1) Казанскую оть первой построенной у дътинца церкви во имя Казанскія Божія Матери (улица эта прямо вела съ пріъзда изъ Казани въ кремль). 2) Ильпискую отъ Ильпиской церкви, 3) Сибирскую, ведшую къ старому Сибирскому

¹⁾ Рычковъ. Топографія, стр. 374. 2) Новиковъ. Сборн. Матер., стр. 7.

³) См. планъ Уфы.

тракту, 4) Московскую, названную такъ по имени заселивнихъ се выходцевъ изъ Москвы, 5) Усодьскую (въ концъ которой были солеварни) и другія улицы въ Старой Уфъ, заселенной ранфе той части города (новая Уфа), которая расположена по правую сторону моста черезъ Сутолоку. Старая Уфа и доселѣ носить отнечатокъ древности, на что указываеть и распланировка этой части города съ небольнимъ числомъ каменныхъ зданій, ся узкія небольнія улицы, спускающіяся къ рър Сутолокѣ и Білой.

Нри слабомъ развити городского поселенія, при господствъ патуральнаго хозяйства, при весьма неудобныхъ путяхъ сообщенія по пустыннымъ и дикимъ мѣстамъ, торговля и промышленность въ Уфѣ развивались презвычайно слабо, хотя городъ этотъ и былъ на большой торговой дорогѣ изъ центра государства въ Сибиръ. Извѣстно, что Сибирская дорога, проведенная черезъ Кунгуръ на Верхотурье и проходившая черезъ Уфу, въ теченіе всего XVII вѣка была "столбовымъ" путемъ и закрыта лишь по особой царской грамоты въ 1695 году 1). Нужно, впрочемъ, замѣтить, что дорога эта, какъ торговый путь, не могла быть особенно удобной при тогданинихъ условіяхъ жизни въ краѣ, да къ тому и ѣздить по ней вслѣдствіе тысокихъ пошлинъ на заставахъ было не выгодно 2).

Въ разрядныхъ инигахъ 17 в. по УфЪ встръчаются уноминація о представляєтьсяхъ того или иного промысла: винокуры, солевары, мельшики, да и исдъ категоріей "дъловыхъ людей" въ этихъ кингахъ необходимо разумъть всякихъ ремесленниковъ (илотинковъ, каменьщиковъ, столяровъ, кузисцовъ и т. и. 3). Эти представители промышленной дъягельности были въ незначительномъ, инстолиомъ количествъ. Несомивино, что средства къ существованію жители добывали не торговой и промышленной дъятельностью, а земледъліемъ и особенно звъроловствомъ, охогой, пчеловойствомъ и рыбной ловлей: В

Жители города Уфы, какъ и во всъхъ прочихъ городахь Московскаго государства, несли опредъленим государственимя повинности. Дьоряне и дъти боярскія отбывали эти повинности личной службой, а посадскіе жители песли опредъленное тягло, денежную повинность. Вь выпискъ изъ окладнихъ кингъ и сборть јенегъ на жалованье Московскимь стръльцамь за 1681 годъ говорится: "а что съ котораго града и утада по гостиному окладу, на дворь положено, и мотому окладу сколько съ котораго города со встхъ деревень, по имитинимъ переписнымъ кингамъ изять довелось, о томъ писано ниже: Уфа: 33 двора, 36 рублей 10 алтынъ" 1). Уфимскіе служилые люди не только исполияли свои прямыя обязанности (т. е. защищали городъ и усмиряли волненія въ крать), но и принимали участіе въ общихъ войнахъ Московскаго государства, бывщихъ вт. ХУЙ вткть 5).

¹) Акты истор., т. V, стр. 455.

²⁾ Костомар (въ. Очерки торговли въ Моск. госуд. въ XVI и XVII в., стр. 314.
3) Въ половинъ XVII в. встръчаются въ Уфъ торговцы изъ мъстныхъ инородцевъ. Такъ, въ 1658 году съ 25 ноября, какъ видно изъ дълъ, хранящихся въ Моск. главн. архивъ Мин. Ин. Дълъ, дозволено Облай Таймъ торговать въ Уфъ лошадьми и друг. товарами. Матер. Д. С. Волкова, т. IX. (въ панкъ).

 ⁴⁾ Акты археогр. экспед., т. IV, стр. 349.
 5) Новиковъ, въ прим. 36 и 41 (грамоты).

Само собой понятно, что башкиры платили дань черезъ Уфу. Указанія о разм'врахъ ясака, платимаго башкирами и распоряженія правительства о сбор'в ясака, а также по просьб'в ясачниковъ и о пониженій его, встрівчаются во многихъ царскихъ грамотахъ, прислапныхъ въ Уфу. Изъ этихъ грамотъ видно, что ясакъ состоялъ изъ куницъ, меде и денежныхъ взносовъ 1). Безпрестапныя пападенія оашкиръ, калмыковъ и другихъ инородцевъ, сопровоя давніяся часто грабежомъ и разрушеніями, не только препятствовали увеличенію цостатка городскихъ жителей, но дівлали небезопасной даже 'самую жизнь' йхъ.

въ общемъ городъ Уфа того времени очень мало походилъ на современную Уфу съ ея оольшими улицами, каменными домами, соборомъ, государственными учрежденіями, нарками и шумнымъ торговымъ рынкомъ.

Сводка всъхъ данныхъ о тородъ Уфъ въ XVI и XVII в.в. позволяеть сдблать сабдующе пелиценные вброятія выводы. Это быль сравинтельно небольшой городокь, какъ военный пость, воздвигнутый далеко за чертой русской народной осъдлости и стоявий доводило изолированно оть нея. Впереди Уфы, на Ють Сибири, а также въ Киргизскихъ стеняхъ и вообще по направлению къ Средней Азін на протяженій многихь тысячъ версть не было ин одного русскаго человтка. "Это изолированное положение Уфы продолжалось, съ незначительнымъ измънениемъ, болъе 100 явть. Лишь изръдка, иногда черезъ цълыя десятильтія. Уфа нолучала подкръпленія изъ Москвы и Казапи, высылавшихъ по временамъ отряды стръльцовъ и боярскихъ дътей, которые большею частью и водворялись въ Уфв навсегда, сливаясь съ мъстнымъ населеніемъ" (изъ матер. Волкова). Г. Уфа оставался преимущественно военнымъ до той поры, пока развитіе хозяйственной д'ятельности въ краф не превратило его въ культурный центръ. Однако въ дълъ русской колонизаціи въ крат г. Уфа сыграль громадную роль. Цивилизовать диній край предстояло, во 1-хъ. православному духовенству, которое доляно было просвътить дикарей своею проповъдью, и, во 2-хъ, служилымъ и тяглымъ людямъ, которы з разефялись на инородческихъ земляхъ и начинали здъсь вести свое хозяйство вы сосъдствъ и при содъйствін туземнаго населенія. Первые изъ присланныхъ на Уфу дворянъ и дътей боярскихъ получили земли возлъ города Уфы. Это внозив подтверждается существованіемъ около Уфы селеній, досель сохранившихъ названія, происшеднія оть фамилій первыхъ владъльцевь земель, на которыхъ они возникали, д также -- докумен тами Уфим. Двор. Ден Собр. 2). Почти вся мъстность на пространствъ 30--40 вереть около города Уфы запята была дворянскими помъстьями ³). Боярскія дъти, дворяне и стръльцы, поселенные въ Банкирін въ нервые 1¹ 2 въка по прицятін ея въ русское подданство, явились и первыми землевладъльцами въ крав, первоначальными обитателями котораго были ввъроловы и кочевники, не имъвине понятія объ осъдлости и вемледъль-

3) Ibid, 24 crp.

¹⁾ См. грамоты паря Михаила Өеодоровича воеводъ Салтыкову, Өеодора и Петра Алексъевичей воеводъ Пушкину и т. д., ibid., стр. 186.

²⁾ Сборв: матер. Новикова, стр. 19.

пескомъ трудь. До развитія русскаго землевладжиія вь праж среди башкиры земледъліе было неизвъстно. Объ Уфъ и крат находимь такое извъстіе вь инить къ Большому Чертежу: "На Бълой воложкъ, отъ Камы ръки 120 в., городъ Уфа, а подъ городомъ въ Бълую воложку нала ръка Уфа... А отъ устья ръки Бълыя воложки (вь) верхъ по ръкъ по Уфъ по обымъ сторонамъ и до Аральтовы горы и далбе... все живутъ башкирцы... а кормля ихъ медъ, звърь, рыба, а нашин не имъютъ 1)". Распространеніе русскаго населенія и общекіе его съ туземцами началось съ городского населенія: отсюда же началась и земледфльческая культура. Окрестности города, т. е. острога и посада, по приведенію въ наличность количества свободной земли, частью назначались подъ дворцовыя починки. а частію шин въ надбиы служними людямъ привиллегированнаго класса (дворянамъ и дътямъ боярскимъ) для устройства хозяйства и нашин, въ подепорые ограниченному денежному окладу жа юванья. Такимъ образомъ, городъ Уфа сталъ очагомъ культурнаго развигія въ краб и разсадинкомъ цивилизацін въ предълахъ Башкирін,

О томъ, какъ распространялась цивилизація въ краѣ: спачала въ окрестностяхъ города, затѣмъ въ уѣздѣ и, наконецъ, въ губернін, какъ завязывались изъ Уфы сношенія русскихъ съ инородцами, культурныя и торговыя, какое вліяніе оказывали русскіе на инородцевъ, какъ происходила правительственная и частная колонизація въ Уфимскомъ краѣ. — объ этомъ въ слѣдующемъ очеркѣ.,

(Продолжение савдуеты).

.. В. Ефремовъ.



Изъ исторіи Уфимскаго края.

Уфимскій край въ концѣ XVI и въ XVII в.в.

Среди восточных вкраинных областей Московскаго Государства въ XVI - XVII в в. становител довольно извъетной область имиъшней Уфимской губерин, — тогда Уфимской уъздъ. Въ дълахъ носольскаго приказа, въ "отинскахъ" воеводъ по управлено городами бывшаго Казанскаго приказа, въ разрядныхъ и переписныхъ кийгахъ Уфимской край упомижется все чаще и чаще. Волненой инородцевъ, нашествоя калмыцкихъ и къргизскихъ ордъ, понытки Сибирскихъ и Казанскихъ царевичей, волнуемыхъ призраками угасшаго величоя создать въ предълахъ Башкирон гларское царство, — наконецъ, въ то же самое время безирерывное осъдыю русскихъ, установленое гражданскихъ порядковъ, распространеное христанства и начало земледъльческой культуры, — все это требовало большихъ заботъ отъ Московскаго правительства. XVI и XVII в.в. въ истри Уфимскаго края были временемъ перелома быта въ его населеной, моментомъ зарожденоя цивилизации, явившейся слъдствоемъ распространено болъе культурнаго, чъмъ туземиы, населеноя русскаго.

Какъ быто указано въ предыдущемъ оперкъ, заселение Уфимскаго цля русскими начинается съ окрестностей города Уфы. Первоначальныя поселения вокругъ Уфы, какъ и всякаго окраиннаго города въ ту эноху, стоимъ возникновениемъ обязаны были служилымъ людямъ (боярскимъ лътямъ, дворянамъ, стръльцамъ). Извъстно, что Московское правительетго, основывая какой-либо городъ, раздавало свободныя земли вокругъ того города служилымъ людямъ на номъстномъ правъ для ихъ прокормлелія. Такія помъстья и служили зерномъ, изъ котораго развивались селелія и деревин. Доказательство этого положенія для Уфимскаго края изслъдователь исторіи Уфимскаго дворянства, В. А. Новиковъ, видитъ въ географической номенклатуръ окрестностей г. Уфы,—въ существованій около города селеній, досель сохранившихъ названія фамилій первыхъ владъльцевъ земель, на которыхъ опи возникли 1), а именно—Аничкова, Волкова, Тарбъева. Уракова, Лонатина, Каловка, Гладышева и т. д. Земли служилыхъ людей со всъхъ сторонъ окружали Уфу на протяженіи 30—40 в. отъ черты городскихъ владъній.

Служилые люди были первыми землевладъльцами и земледъльцами въ краф. Недостаточность рабочихъ рукъ заставляла большинство изъ иихъ лично обрабатывать пожалованныя имъ дикія поля и пустопорожнія земли. Такихъ служилыхъ землевладъльцевъ-земледъльцевъ въ XVII в. въ Уфимскомъ краф было немного, всего 101 фамилія ²); но роль ихъ въ исторіи русской колонизаціи этого края велика. Вотъ почему, говоря о роли русскаго населенія въ политическомъ, культурномъ и экономическомъ развитіи Уфимскаго края, приходится упомянуть прежде всего о служиломъ сословій, такъ какъ поселеній другихъ сословій въ краф было немного.

Въ историческихъ документахъ XVII в. упоминаются слъдующія крестьянскія селенія: Красный Яръ, Богородское, Государственные Дуванен, Монастырскіе Дуванен, Сорвиха, Старый Енгалышъ, Чесноковка и Емашевка 3), всего 8 селеній. Селенія эти основаны большею частію выходцами изъ центральныхъ областей Московскаго государства. Можно предположить, что возникція въ древивншее время въ Уфимскомъ кра'в русскія поселенія выростали вблизи, или даже на м'єст'в прежнихъ инородческихъ поселеній. Подтвержденіе этого можно вид'єть въ названіяхъ ибкоторыхъ древнихъ сель Уфимской губернін, какъ, напр., Кадымцево (с. Богородское въ 18 в. отъ г. Уфы) и Челны (Челинскій починокъ 17 в.—Татарскія Челны), на Кам'є въ Мензелинскомъ убзд'є. Упомянутыя селенія, по всей в'єроятности, татарскаго происхожденія, такъ какъ древив'йшіе обитатели Уфимскаго края, башкиры, не зпали ни городовъ, ни селеній и вели кочевой образъ жизни 4). Итакъ служилые люди были піонерами русской колонизацін въ кра'є и первыми въ немъ землевлад'єльцами.

На ряду съ инми, въ дѣлѣ русской колонизаціи въ Башкиріи принимають участіе и монастыри. Монастырское землевладѣніе въ Уфимскомъ краѣ появляется очень рано. Еще въ царствованіе Ивана Васильевича Грознаго и сына его Өеодора Іоанповича часть земель по рѣкамъ Бѣлой и Камѣ была отдана во владѣніе нѣкоторымъ монастырямъ; такъ, напр, были участки, принадлежавшіе Московскому Савва-Сторожевскому монастырю и Сеіяжскому Рождественскому; а при Михаилѣ Өеодоровичѣ къ Успенскому мужскому монастырю въ Уфѣ были принисаны крестьяне села Чесноковки и Дуваней въ числѣ 271 душъ, которые и оставались съ нимъ до 1764 года ⁵).

5) См. Рычковъ. Топогр. Орен. губ. 375 стр. В. Н. Витевскій, Неплюевъ и Оренб. край, вып. III стр. 376.

¹⁾ Сборникъ мат. для ист. Уф. двор. В. А. Новикова изд. 1904 г. стр. 19.
2) Ibidem, стр. 26.

³⁾ Ibidem, стр. 24. 4) См. В. Витевскій. Н. Неплюевъ и Оренбургскій край, Казань 1889 г. стр. 125.

Извъстно, что старинеме русскіе монастыри, были руководителями не только духовной жизни населенія, по и чисто-хозяйственной. Рѣдкій поселенець на новомъ мъстъ не нуждался въ помощи на обработку пашни, разчистку дуга, усгройство рыбной ловли при рѣкъ или озеръ. Помощь эту легче всего было найти въ монастыръ; обычно монастыри и ссужали въ домѣ поселенцевъ нужными имъ земледъльческими орудіями, скотомъ, деньгами и пр. Къ тому же. Московскіе цари, жалуя монастырямъ земли, ставили условіе, чтобы монастыри обрабатывали и заселяли пожалованныя земли, привлекая туда крестьянъ 1). Въ цѣляхъ созданія на монастырскихъ земляхъ льготныхъ условій для поселенцевъ—Московское правительство освобождало монастырскихъ крестьянъ отъ всякихъ казенныхъ сборовъ и налоговъ, а равно отъ подсудности мѣстнымъ свѣтскимъ властямъ. Вотъ почему монастырскія земли обычно были хорошо населенными. Такъ было, какъ увидимъ ниже, и въ Уфимскомъ краъ.

Если къ служилому и монастырскому землевладфию присоединить еще дворцовыя земли, то получимъ слъдующіе типы селеній: села дворцовыя, монастырскія, пом'єщичья и государственныя.

Въ 1647 г. въ предълахъ пынъпней Уфимской губерий была произведена перепись ²). Данныя этой переписи чрезвычайно важны: опи предстакляютъ картину разселенія русскихъ въ Уфимскомъ краф и обрисовываютъ экономическій быть и соціальныя отношенія въ средф поселенцевъ.

Въ Уфимскомъ убздѣ ³), по даннымъ этой переписи, было всего 74 селенія⁴), а въ шихъ 688 дворовъ съ 2282 человѣкъ мужскаго пола. Между владъльцами паселеніе распредълялось слѣдующимъ образомъ:

Селеній. Дворовъ.	Людей м. п.
а) въ государевыхъ двог цовыхъ селахъ и деревняхъ	1516
98 деревень и пустошей, въ томъ помѣщ, монас. числѣ населенныхъ помѣщичьими крестьянами монастыря Уфимск. Успенскаго Вверхъ по Камѣ мон. Богородицы Казанскія Сверхъ того при одной усадьбѣ дворо-	689
выхъ и крѣпостныхъ показано — — — — — В) Вариицы на Усольѣ (близь Уфы) — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	9 65 (гуля- 3
Итого 74 688	2282

¹⁾ Князьковъ. Изъ прошлаго русской земли. М. 1907 г стр. 514. 2) Арх. Мин. Юстицій въ матер. Волкова т. І. д. І. отд. III.

4) Вивств съ опуствишими 104.

³⁾ Тогдашній Уфимскій увздъ состояль изь ныньщней Уфимской губерзін, большей части Верхне-Уральскаго, Троицкаго и Челябинскаго увздовъ Оренбургской губернін, а также Осинскаго увзда Пермской губернін.

Здъсь необходимо оговориться, что употребляемыя въ переписи названія "селеніе", "деревня" не соотвътствують нашему пониманію этого слова. Это скоръе были хутора, состоящіе очень часто изъ одного, двухь, трехъ дворовь и принадлежащіе большею частію одному семейству. Но эти хутора были зерномъ, изъ котораго впослівдствій выросли цільня села. Семейство, вслібдствій естественнаго размноженія, увеличивалось, пъкоторые члены его выдівлялись, строили свои дворы; хутора, такимъ образомъ, разрастались въ "починки", "повые починки" и т. д. Обращаеть на себя винманіе тоть факть, что почти всть поселенія въ Уфимскомъ удздіз 17 в. стояти при ріжіз или озеръ. Ріка Уфа, Білая, Кама, Дема съ ихъ притоками направляли русскую колонизацію въ Башкиріи. Помимо значенія ріжъ, какъ наиболіве удобнаго средства сосбщенія, въ данномъ случать несомпізню иміли мізсто и другія хозяйственныя выгоды: луга, рыбныя ловли, мельницы и т. п.

Соціальныя этношенія вь краж по даннымъ упомяцутой переписи представляются въ значительной степени дифференцированными. Въ Уфимскомъ уфадъ были такія же категорін крестьянства, какъ и въ другихъ мъстахъ Московскаго государства: бобыли, кабальные, закладные, наймиты, захребетники, подсосъдники и т. п. Заслуживаетъ вниманія для характеристики экономическаго быта крестьянства тотъ факть, что "бобыльскихъ" и "кабальныхъ" дворовъ было очень мало: "бобыльскихъ" 18, а "кабальныхъ" всего 3 двора ¹). Положеніе "кабальныхъ" людей въ Уфимскомъ краф было лучше, чемь въ другихъ местностяхъ Московскаго государства. Здёсь, при недостаточности рабочихъ рукъ и обиліи пусто порожнихъ земель, можно было выговорить гораздо болъе выгодныя условія, чъмъ въ центръ государства. Поэтому "сходцы" и "бъглецы", садившіеся на земли Уфимскихъ служилыхъ людей, давали на себя (на общихъ основаніяхъ за пользованіе хозяйственнымъ инвентаремъ) "кабальныя записи" не на "пожизненное владфије", а на опредфленный срокъ съ сохраненіемъ свободы 2).

Крѣностныхъ крестьянъ въ Уфимскомъ краѣ въ разсматриваемое времи было весьма мало. Хотя уномянутое въ переписи число 9 крѣпостныхъ душъ муж. пола, по всей вѣроятности, и меньше дѣйствительнаго, тѣмъ не менѣе число крѣпостныхъ не могло быть значительно въ это время.

Какъ видио изъ приведенной выше таблицы, Уфимскій увздъ быль очень бъденъ населеніемъ, и правительство, поэтому, очень скупо надъляло помъщиковъ крестьянами, давая имъ одинъ, два, много три двора. Отъ жалованныхъ помъщикамъ крестьянъ правительство требовало, чтобы они "помъщика своего слушали, нашию на него пахали и доходъ ему платили" 3).

Положеніе крестьянина въ значительной степени обусловливалось тъмъ, на чьей землъ онъ поселялся: дворцовой, монастырской или помъщичьей.

3) Ibid 26 crp.

¹⁾ Матер. Волкова 1 д. I т. III отд. 2) См. "Сборн. мат." Новик. стр. 27.

Съ этой точки зрвнія интересно проследить колебаніе цифры дворовъ по тъмъ даннымъ, которыя относятся къ селеніямъ Уфимскаго увзда 17 въка.

Въ переписи по Уфимскому утзду упомянуты: а) село Богородское (Кадымцево) — на рѣкѣ Бѣлой; въ этомъ селенін было дворовъ 39, людей 165, а въ деревняхъ и починкахъ, принадлежавшихъ этому селенію - дворовъ 9, людей 27; б) село Челны ("Челнинскій починокъ") на р. Камъ вмъстъ съ деревнями и починками имъло дворовъ 119, людей 424; в) деревня Биръ на р. Бълой--дворовъ 27, людей 121. Поселенія эти были дворцовыми, чъмъ и объясняется сравнительно большое количество дворовъ въ нихъ, такъ какъ на дворцовыхъ земляхъ крестьянамъ жилось гораздо "вольготнъе", чъмъ на земляхъ помъщичьихъ1). По этимъ же причинамъ были болъе населенными и деревни монастырскія. Такова, напр., деревня Чесноковка (на р. Чесноковкъ, притокъ р. Бълой) за Уфимскимъ Успенскимъ монастыремъ. Въ ней указано дворовъ 29, людей 81. Помъщичьи деревни не пользовались льготами въ отношеніи отбыванія

Служба уфимскихъ помъщиковъ, вслъдствіе частыхъ волненій въ крав и близости безпокойныхъ сосвдей, была очень тяжела, что отражалось крайне невыгодно на положеніи крестьянъ. Вотъ почему въ пом'вщичьихъ селеніяхъ было очень мало дворовъ и людей въ нихъ. По нереписи 1647 года изъ 51 помъщичьяго поселенія 33 деревни не имъютъ ни одного крестьянскаго двора, изъ остальныхъ 18 деревень только въ селеніяхъ двухъ пом'вщиковъ. Село Покровское, внизъ Тулвы р'вки 2), служилаго человъка Андрея Крылова имъло 28 дворовъ и въ нихъ 96 человъкъ. И деревня Енурусовка на р. Юрмашъ³) служилаго человъка Енуруса Иванова Каловскаго имъла 23 крестьянскихъ двора, 3 бобыльскихъ и 64 человъка въ нихъ; въ 8 деревняхъ было только по 1 двору, а въ остальныхъ 8 отъ 2 до 7 дворовъ.

Образованіе русскихъ поселеній въ краж шло различными путями: переселеніемъ изъ центра государства крестьянъ группами семей (такъобразовался старый Енгалышъ, заселенный крестьянами изъ Пензенской губ.) 4), скопленіемъ бъглыхъ изъ внутреннихъ губерній (с. Вознесенское, или Чесноковка и Емашевка) 5), насильственнымъ прикръпленіемъ гулящихь людей къ владъльцамъ и т. п. 6).

Русскому населенію въ Уфимскомъ крав съ первыхъ же шаговъ егоисторическаго выступленія пришлось столкнуться съ инородческими элементами, среди которыхъ первое мъсто принадлежало башкирамъ. Чтобы уяснить результаты этого столкновенія, необходимо остановиться, хотя бы

¹⁾ См. М. Дьяконовъ. Очерки изъ исторіи сельск. васеленія въ Россіи въ XVI—XVII в-

³⁾ Юрмашъ-притокъ р. Уфы.

⁴⁾ См. списки населен. мъстъ Россійск. Имперіи. Уфимск. губ. 1877 г.

⁶⁾ Въ переписи 1647 г. отмъчено нъсколько подобныхъ случаевъ захвата со стороны откупщика соляныхъ варницъ подъ Уфой, Ангрея Жегулева, закръплявшаго за собой не только Уфимскихъ гулящихъ людей, но и "гулящихъ" людей Казанскаго увзда и даже Новгородской области, шелонской пятины. См. въ матер. Д. С. Волкова-указ. мъсто.

вкратцѣ, на бытѣ башкирскаго населенія XVI—XVII в. и на его культурномъ состояніи. Извѣстно, что башкиры въ это время дѣлились дороги: Казанскую, Сибирскую, Осинскую и Ногайскую (въ сосъдствъ съ Киргизскими степями). Каждая дорога состояла изъ волостей, волостьизъ родовъ, родъ изъ семей (аймаковъ), управлявшихся своими старъйшинами. Относительно количества башкиръ въ 17 в. сохранились слъдующія цифровыя данныя. Въ 1629 году ясачныхъ башкиръ въ Уфимскомъ увздв считалось 888 дворовъ, а людей мужского пола по даннымъ 1635—1636 г.г. 2217 ч. 1). Цифры эти, несомнвнно, меньше двиствительныхъ, такъ какъ, при тогдашнемъ полубродячемъ и безпокойномъ состояніи башкиръ, невозможно было собрать точныхъ свъдъній объ ихъ количествъ. Въ отношении къ русскому правительству башкиры дълились на три кагегоріи: ясачные, служилые и тарханы. Первые, какъ видно изъ самаго названія ихъ, платили опредъленную подать (ясакъ), вторые служили въ Уфъ или въ другихъ мъстахъ по назначенію Уфимскихъ воеводъ и, наконецъ, тарханы въ отбываніи и пользованіи правами занимали среднее положеніе между тіми и другими. Тарханы, какъ и служилые башкиры, состояли на службъ государству, но за службу не получали помъстій и денежнаго жалованья, а лично обработывали землю, не платили ясака и пользовались привиллегіей: "гдѣ бы хотѣли землею владъть, съно косить и рыбу ловить, въ томъ ясачники спорить не могли, только бортныхъ угодій и бобровыхъ гонъ не касались" 2). Служилые башкиры должны были испытывать на себѣ наибольшее вліяніе русскихъ, входя съ ними въ непосредственныя отношенія ³). Изъ "тархановъ" про-изошли многіе дворянскіе роды Уфимской губерніи ⁴). Соприкосновеніе съ русскими не могло не отразиться на бытъ башкиръ и другихъ инородцевъ края и во многихъ отношеніяхъ преобразовало ихъ жизнь. Это преобразованіе жизни имъло мъсто не только въ частностяхъ, но и въ коренной ломкъ житейскихъ отношеній и всего уклада существованія. Объ этомъ красноръчиво свидътельствуетъ появление въ Уфимскомъ краъ т. н. "новокрещеновъ". По даннымъ переписи 1647 года дворы "новокрещеновъ были не только въ Уфъ, но и въ Уфимскомъ увздъ, гдъ составляли даже деревни (деревня "Нагаева, подъ Черными горами"). Слъдовательно, подъ вліяніемъ русской колонизаціи инородческое населеніе Уфимскаго края не только переходило отъ кочевого къ осъдлому образу жизни, но и мъняло всю систему міропониманія, принимая христіанскую религію.

Фактъ этотъ въ исторіи цивилизаціи восточныхъ окраинъ Московскаго государства имѣетъ громадное значеніе. Правда, до половины XVII в. "новокрещеновъ" въ Уфимскомъ краѣ было немного, но ихъ существова-

1) Витевскій. Неплюевъ и Оренбургскій край, стр. 393.

²⁾ Ibid. Стр. 386. Матер. Волкова. Рук. Ист. Оренбургск. губ.
3) Башкиры обязаны были выставлять для военной службы съ 3-хъ дворовъ по одному человъку.

⁴⁾ Въ архивъ Уфимск. дворянск. депутатск. собранія сохранился между прочимъ списокъ тархановъ, составленный при окольничьемъ и воеводъ Петръ Дмитріевичъ Скуратовъ въ 1681 году. Сборн. матер. Новикова, стр. 189, прим. 16.

ніе опредѣленно указывало то направленіе, въ которомъ шло вліяніе русскаго населенія. Эпохи перелома народнаго быта обыкновенно характеризуются всевозможнаго рода волненіями и броженіемъ, доставляющимъ много заботъ правительству страны, гдѣ эти явленія происходятъ. Инородческій вопросъ въ Уфимскомъ краѣ въ XVII в. былъ, поэтому, однимъ изъ самыхъ больныхъ мѣстъ дѣятельности русской администраціи въ краѣ.

Извъстно, что центромъ управленія въ Уфимскомъ увздъ былъ городъ Уфа съ его приказной и съъзжей избами, подъ общимъ руководствомъ воеводы. Уфимскимъ увздомъ также управляли Уфимскіе воеводы; на нихъ лежали всъ заботы по устройству края. Изъ наказа царя Алексвя Михайловича, даннаго воеводъ Сомову и дьяку Родіонову въ 1664 году 1), видно, какія м'тры правительство считало необходимыми для правильнаго поступленія государственныхъ доходовъ, охраны мирныхъ жителей отъ степныхъ кочевниковъ, въ особенности калмыковъ, и для урегулированія землепользованія и торговли въ Уфимскомъ краж. Въ наказъ перечисляются различные источники государственныхъ доходовъ: пошлины, взимаемыя съ судебныхъ дель, ясачные оброки, доходы отъ продажи питей, при чемъ вмъняется въ обязанность воеводъ строгій надзоръ за сборщиками и цъловальниками, дабы оградить отъ притъсненій "Уфимскихъ всякихъ людей и татаръ, и башкирцевъ". Въ наказъ также предписывается Уфимскому воеводъ принятіе охранительныхъ мъръ оть калмыцкихъ и ногайскихъ людей и наблюдение за производствомъ ими торговли, при чемъ къ числу "заповъдныхъ" для нихъ товаровъ отнесено оружіе холодное и огнестр'яльное. Въ случав производства безпошлинной торговли или торговли запрещенными товарами воеводъ предоставлено право: --, имати на Великаго Государя да что у ково возмуть и о томъ писать", т е. конфисковать запрещенные товары, но "напрасно и ниуково ничево не имать и въ томъ насильства не чинить и отовсякихъ людей беречи". Далве указывается, какъ служилыхъ людей верстать окладами и какими боевыми припасами снабжать; предписывается принятіе мъръ къ недопущенію кабальныхъ и закладныхъ записей на людей, а также продажи земель башкирами ²); указываются отношенія Уфимской администраціи къ башкирамъ и калмыкамъ, дается предписаніе объ укръпленіи города Уфы и о выдачъ государева жалованья новгородскими золотыми башкирцамъ за службу противу сибирскихъ царевичей. Въ концъ наказа рекомендуется принять опредъленныя мъры "противъ бъглыхъ Уфимскихъ служилыхъ и посадскихъ и всякихъ чиновъ людей и предписывается тщательно охранять права пользованія и владънія землями". Такъ сложны были обязанности по управленію Уфимскимъ краемъ. Самымъ трудномъ дъломъ и самой тяжелой обязанностію Уфимскихъ воеводъ было поддерживать спокойствіе среди инородческаго населенія края: всф усилія ихъ въ этомъ отношеніи часто оставались

1) Сборн. матер. Новикова, стр. 189.

²⁾ Запрещеніе продавать башкирскія земли было сдълано Соборн. улож. 1649 г.

безплодными. Извѣстно, что почти вся вторая половина XVII в. ознаменована башкирскими волненіями ¹).

На ряду съ воеводскимъ управленіемъ въ Уфимскомъ крав въ разсматриваемое время существовало и земское самоуправленіе въ лицв земскихъ старостъ, излюбленныхъ головъ и цвловальниковъ ²).

Въ документахъ, относящихся къ этому времени, есть указаніе, что въ выборахъ излюбленныхъ головъ, цъловальниковъ и сборщиковъ по Уфимскому уъзду принимали участіе уфимскіе посадскіе люди со своимъ земскимъ старостой; крестьяне въ селахъ и деревняхъ въ лицъ своихъ представителей ("старъйшіе и лутчіе молодчіе люди") также выбирали "цъловальниковъ" 3).

Такимъ образомъ, по административному устройству Уфимскій край не выдълялся изъ другихъ окраинныхъ городовъ и областей Московскаго государства: административная дъятельность Московскаго правительства выражалась здъсь въ обычныхъ для нея формахъ.

Относительно хозяйственнаго развитія Уфимскаго края въ XVI — XVII в.в. можно сказать слѣдующее. Населеніе его находилось еще въ тѣхъ формахъ экономической дѣятельности, которыя характеризуются преобладаніемъ хищнической эксплоатаціи зоологическихъ и растительныхъ богатствъ (звѣроловство, бортное пчеловодство, рыбная ловля, земледѣліе). Это особенно замѣтно на хозяйственной дѣятельности башкиръ, которые платили даже ясакъ шкурами звѣрей и медомъ 4).

Русскій поселенець въ Уфимскомъ крать встртваль непочатыя лтоныя, водныя и земельныя угодья, а при такихъ условіяхъ естественно было стремленіе получать возможно большее количество продуктовъ съ наименьшей затратой труда. Вотъ почему въ земледтый, составлявшемъ главнтийную отрасль хозяйственной дтятельности русскаго населенія въ крать, господствовали экстенсивныя системы, — переложная и подстиная.

Во второй половинъ XVII в. начинается разработка минеральныхъ богатствъ въ Уфимскомъ краъ. Кромъ существованія уже упомянутыхъ соляныхъ варницъ подъ Уфой, въ документахъ того времени есть указаніе на разработку жельзной руды въ 130 верстахъ отъ Уфы по ногайской дорогъ 5). Само собой понятно, что горное дъло въ Уфимскомъ краъ было очень слабо развито и очень мало напоминало то оживленіе въ этой отрасли хозяйственной дъятельности, которое замътно потомъ, въ петровскую эпоху. Усиленная эксплоатація минеральныхъ богатствъ обычно начинается по истощеніи зоологическихъ и ботаническихъ запасовъ природы, а до этого въ Уфимскомъ краъ въ XVI—XVII във. было еще очень и очень далеко.

¹⁾ См. Истор. Оренб. губ. А. Алекторова, изд. 2, Оренбургъ, стр. 12 и далъе ср. рук. ист. Оренбургск. губ. въ матер. Д. С. Волкова.

ист. Оренбуггск. губ. въ матер. Д. С. Волкова.

2) Архивъ Мин. Юстиціи. По г. Уфѣ Столб. № 841. Матер. Волкова II д., II т., стр. 172.

³⁾ Тамъ же, стр. 173. 4) Витевскій, стр. 126.

⁵) См. матер. Волкова. Стб. по Уфв, № 1146 II д. II т., стр. 157.